

Influencia de los programas sociales y el nivel de pobreza, Lima Metropolitana (2010-2022)

Influence of social programs and the level of poverty, metropolitan lima, (2010-2022).

<https://doi.org/10.52109/cyp2024761>

Moisés Carranza¹

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos, mrcm.capa@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0009-3201-9551>

REGISTROS

Recibido el 05/11/2023

Aceptado el 26/01/2024

Publicado el 31/01/2024



PALABRAS CLAVE

programas sociales, no monetarios, no alimentarios, nivel de pobreza, lima metropolitana.

KEYWORDS

social programs, non-monetary, non-food, poverty level, metropolitan lima.

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue analizar la relación entre los programas sociales y el índice de pobreza en Lima Metropolitana durante el período comprendido entre 2010 y 2022. Para lograr esto, se fundamentó teóricamente en la teoría del sistema de distribución de ingresos, destacando la importancia de comprender las necesidades específicas de las poblaciones vulnerables en función de sus circunstancias particulares. La metodología empleada se basó en un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño de investigación no experimental de tipo transversal, con un enfoque explicativo. El objetivo de este enfoque era analizar los resultados para respaldar la viabilidad y pertinencia de la solución propuesta. Siguiendo la metodología propuesta por Hernández y Baptista (2010), se recopiló la información directamente de la fuente de datos, que en este caso fue el ENAHO. Tras un análisis de los datos con un nivel de confianza del 95%, se llegó a la conclusión de que el programa social "Pensión 65" contribuye al aumento de la pobreza. En concreto, se encontró que por cada unidad de aumento en la asignación de "Pensión 65", la probabilidad de aumento de la pobreza era del 43.3%. En otras palabras, un incremento de una unidad en "Pensión 65" resultaría en un aumento de la pobreza en un 138% en términos relativos.

ABSTRACT

The main objective of this research was to analyze the relationship between social programs and the poverty index in Metropolitan Lima during the period from 2010 to 2022. To achieve this, it was theoretically grounded in the income distribution system theory, emphasizing the importance of understanding the specific needs of vulnerable populations based on their particular circumstances. The methodology employed was based on a quantitative approach, using a non-experimental cross-sectional research design with an explanatory focus. The aim of this approach was to analyze the results to support the feasibility and relevance of the proposed solution. Following the methodology proposed by Hernández and Baptista (2010), data was collected directly from the data source, which in this case was ENAHO. After analyzing the data with a 95% confidence level, the conclusion was reached that the social program "Pensión 65" contributes to an increase in poverty. Specifically, it was found that for each unit of increase in the "Pensión 65" allocation, there was a 43.3% probability of an increase in poverty. In other words, an increase of one unit in "Pensión 65" would result in a 138% increase in poverty in relative terms.

INTRODUCCIÓN

Debido a la necesidad de mantener niveles mínimos de pobreza, varios países, incluyendo Perú, han implementado una variedad de sistemas que buscan brindar igualdad de oportunidades a poblaciones que a menudo se consideran vulnerables debido a sus circunstancias, como embarazadas, ancianos, niños en situación de abandono, en edad escolar, entre otros. Para abordar esta problemática, se han establecido diversas políticas sociales que incluyen programas alimentarios y no alimentarios, monetarios y no monetarios, con el objetivo de contrarrestar la desigualdad y promover una distribución más equitativa de recursos, tanto económicos como en términos de oportunidades de crecimiento.

En este contexto, países como México, Chile y Ecuador, en el marco de tratados de libre comercio en América Latina, han desarrollado programas sociales, algunos de carácter solidario que abordan aspectos como educación, salud y alimentación, mientras que otros se enfocan específicamente en brindar apoyo monetario a personas en situación de pobreza.

Es importante destacar que la desigualdad de oportunidades es un factor clave en la generación de la pobreza, y la participación en riesgos está influenciada por diversos aspectos, como la sociedad, la cultura, la política y las instituciones. Estos elementos se relacionan con la cantidad y calidad de las transacciones económicas, sociales y culturales, lo que puede dar lugar a contradicciones en las necesidades de la sociedad.

Además, las dimensiones de la pobreza abarcan una amplia gama de áreas, desde la transformación de la estructura territorial hasta las debilidades en la sociedad civil. Estas interacciones pueden influir en los mecanismos de control y gestión en diversos niveles.

A nivel nacional, el Ministerio de Inclusión Social y Población Vulnerable (2017) es el encargado de llevar a cabo una serie de programas que se basan en una base de datos llamada SISFOH, que pertenece al MIDIS y registra a todas las personas, incluso aquellas que no tienen DNI. Esto ayuda a identificar hogares que se encuentran en situación de pobreza o extrema pobreza.

Si bien muchos programas sociales comenzaron brindando soluciones nutricionales a corto plazo, con el tiempo han evolucionado para proporcionar beneficios más tangibles, como educación y apoyo monetario, con el objetivo de proteger directamente a grupos vulnerables y abordar sus necesidades específicas.

Por lo tanto, la cantidad de personas en situación de pobreza y pobreza extrema varía según la región, grupo etario y otras condiciones específicas. En este contexto, es fundamental evaluar el costo y el beneficio de las políticas de reducción de la pobreza, lo que brinda garantías para el desarrollo del país a nivel estatal.

MATERIALES Y MÉTODOS

El tipo de investigación que llevamos a cabo es de naturaleza básica, ya que se centra en la exploración de variables relacionadas con programas sociales y su influencia en la reducción de la pobreza. Esta influencia se puede medir y cuantificar, dado que existen sistemas de monitoreo de programas sociales, los cuales son registrados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010) en el contexto de sus convocatorias nacionales.

En términos del enfoque de la investigación, es de carácter cuantitativo, ya que buscamos medir la relación entre las variables en cuestión, partiendo de la premisa de que son susceptibles de cuantificación y que existe una base de datos estadística sustancial que respalda este enfoque.

De acuerdo con la perspectiva de Hernández y Baptista (2010), un estudio cuantitativo ofrece diversas estrategias de investigación que permiten la extrapolación de resultados, con el objetivo de establecer pruebas de hipótesis de acuerdo a las necesidades específicas de la investigación y sus objetivos.

En lo que respecta al diseño de la investigación, se trata de un estudio de tipo transversal, ya que gran parte de los registros en la base de datos se refieren a un período específico. El enfoque del diseño es de carácter explicativo, ya que se analizaron los resultados de las variables (tanto dependientes como independientes), y esto se facilitó gracias a la cantidad de información disponible en las bases de datos.

El alcance de la investigación abarca tanto la zona urbana como rural de Lima, ya que la base de datos incluye información correspondiente a ambas poblaciones.

Siguiendo las pautas de Hernández y Baptista (2010), el estudio se adhiere a un diseño no experimental, ya que se basa en la recopilación de información tal como se encuentra en la fuente de datos, en este caso, proveniente de la ENAHO. Además, el enfoque transversal se orienta a la obtención de datos en un momento específico, lo que se alinea con los objetivos de la investigación.

En resumen, la investigación se basa en un diseño no experimental, ya que no implica el análisis de diversas poblaciones, sino la medición directa a partir de los informes de las bases de datos proporcionados por instituciones gubernamentales.

Población de estudio

La población objeto de estudio estuvo conformada por todos los beneficiarios de programas en Lima Metropolitana, los cuales fueron segmentados de acuerdo a su nivel de pobreza. Según datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) del año 2018, la población beneficiaria alcanzó un total de 30,953 personas.

Se llevó a cabo un análisis centrado en las personas entrevistadas en la ENAHO, es decir, los beneficiarios de estos programas. La información recopilada se refiere a las necesidades de los residentes de la ciudad de Lima Metropolitana.

Tamaño de Muestra.

El tamaño de la muestra se seleccionará utilizando la técnica de poblaciones finitas a través de la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N * Z_{\infty}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\infty}^2 * p * q}$$

Cálculo del Tamaño de la Muestra conociendo el Tamaño de la Población es:

$$n = \frac{30953 * 1.96 * 1.96 * 0.5 * 0.5}{(0.105 * 0.105 * (30953 - 1) + 1.96 * 1.96 * 0.5 * 0.5)}$$

$$= 86.9 \approx 87$$

A continuación, se muestra la distribución de la muestra:

Tabla 1

Distribución de la muestra

Tipo de programa social	Población de apoyo	Muestra (%)	Muestra
X1. Programa Pensión 65	26650	86.1%	73
X2. Programa Beca 18	1349	4.4%	4
X3. Programa Bono Gas (Fondo de Inclusión Social Energético-FISE)	255	0.8%	1
X4. El Programa Nacional Wawa Wasi / Cuna Más – Acompañamiento a Familias	2699	8.7%	9
Total	30953	100%	87

Nota: Elaboración propia

Selección de muestra

La selección de la muestra es de tipo probabilística, de tipo de muestreo sistemático.

Técnicas de Recolección de Datos

Para la recolección de datos en esta investigación se utilizó la técnica de encuestas, para recoger la información que permita medir las variables, principalmente nivel de pobreza.

Análisis e interpretación de la información

Para realizar el procesamiento y la evaluación de los datos, es esencial asignar valores numéricos a las variables del estudio y establecer una escala apropiada para una medición precisa. Cada variable se someterá a un análisis estadístico que comprenderá la determinación de medidas centrales, como la media, la moda y la mediana.

Asimismo, se calculará la variabilidad de cada variable mediante la desviación estándar y la varianza, se explorará la relación entre las variables mediante análisis

de correlación y se generarán gráficos para visualizar las tendencias y la evolución de estas variables a lo largo del tiempo, entre otros métodos pertinentes.

Dado que el objetivo de esta investigación es proporcionar explicaciones, se emplearán coeficientes de correlación y se llevarán a cabo pruebas estadísticas para cuantificar las relaciones entre las variables en los resultados de la medición. Para llevar a cabo este análisis, se revisarán las bases de datos de la organización y se utilizarán herramientas de software como Microsoft Office Excel, Microsoft Office Access y, por último, IBM SPSS.

RESULTADOS

El tratamiento de los datos se basa en un enfoque binario, lo que implica que se utilizan factores primarios para explicar comportamientos a través de un modelo de probabilidad lineal, aplicando el método de máxima verosimilitud y considerando variables aleatorias, como en el caso de la distribución Bernoulli. Por tanto, se emplean variables indicadoras para representar categorías en escalas nominales, las cuales se analizan de manera individual y se evalúa su relación con la pobreza.

En el contexto de este estudio, se utilizan modelos de elección discreta, como los modelos Logit y Probit, para analizar y determinar la pobreza. Estos modelos examinan cómo las características individuales influyen en la probabilidad de experimentar la pobreza como un estado. La elección se estima mediante un modelo de regresión lineal múltiple (RLM) utilizando la siguiente fórmula:

$$\Pr\left(Y_i = \frac{1}{X_i}\right) = G(\beta_0 + \beta_1 * X_{1i} + \beta_2 * X_{2i} + \dots + \beta_k * X_{ki} + U_i)$$

Esto permite comprender cómo las variables seleccionadas influyen en la percepción de la pobreza y proporciona una representación cuantitativa de esta relación.

Donde:

Y_i=Factor de éxito o fracaso (Pobreza=1; No Pobreza=0)

X_i=Variables explicativas

En el modelo Logit, se tiene la siguiente distribución logística:

$$\Pr\left(Y_i = \frac{1}{X_i}\right) = G(Z_i) = \frac{1}{1 + e^{-z_i}} = \frac{e^{z_i}}{1 + e^{z_i}}$$

En este modelo, se considera que los efectos marginales de la probabilidad son conocidos como odds:

$$\frac{Y_i}{1 - Y_i} = \frac{P(Y_i = 1)}{P(Y_i = 0)} = e^{zi}$$

En la probabilidad de pobreza, se considera que la función se encuentra bajo estos aspectos:

- X1. Pensión 65
- X2. Beca 18
- X3. FISE
- X4. Cuna más
- X5. Edad
- X6. Sexo
- X7. Educación
- X8. Estado civil

Tabla 2

Variables de la ecuación

		B	Wald	gl	Sig.	Probabilidad de pobreza	Efectos marginales	ODDS	Dirección
Paso 1ª	CUNAMAS	-,423	162,405	1	,000	40.1%	0.0332	0.6551	REDUCE
	PENSION65	,326	290,622	1	,000	43.3%	0.0191	1.38557	AUMENTA
	BECA18	-,210	38,710	1	,000	40.9%	0.0338	0.8106	REDUCE
	BONOFISE	-,070	9,434	1	,002	41.5%	0.0312	0.9337	REDUCE
	SEXO	,957	70829,041	1	,000	47.2%	0.00360	2.60509	AUMENTA
	EDAD	,010	11324,719	1	,000	41.8%	0.000095	1.0102	NO HAY RELACIÓN
	ESTADO_CIVIL	,088	7207,733	1	,000	42.2%	0.00103	1.0914	NO HAY RELACIÓN
	EDUCACION	,061	9020,635	1	,000	41.5%	0.000646	1.0633	NO HAY RELACIÓN
	Constante	-4,025	143958,948	1	,000		0.0106		

Nota: Elaboración propia

Tabla 3

Resumen del modelo

Resumen del modelo			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	2319571,670 ^a	,036	,058

Nota: Elaboración propia

En el contexto del modelo de regresión logística binaria, se logra una sólida clasificación del 81.7%. Por lo tanto, es plausible afirmar que el modelo resulta viable para analizar la relación entre las variables independientes y la variable dependiente, como se detalla en la Tabla 4.

Tabla 4

Clasificación

Tabla de clasificación					
Paso 1	Observado	POBREZA	Pronosticado		Porcentaje correcto
			No pobre	Pobre	
	POBREZA	No pobre	2071285	0	100,0
		Pobre	463652	0	,0
	Porcentaje global				81,7

Nota: a. El valor de corte es ,500

En los coeficientes de regresión, se observa que exista el siguiente modelo:

$$Z_i = -0.0106 - 0.0332 * X_1 + 0.0191$$

$$* X_2 - 0.0338 * X_3 - 0.0312 * X_4 + 0.00360 * Sexo + 0.000095 * Edad + 0.00103 * Estado\ civil - 0.000646 * Educación$$

- X1. Cuna mas
- X2. Pensión 65
- X3. Beca 18
- X4. Bono FISE

Pruebas de hipótesis. A continuación, se desarrolla cada una de las pruebas de hipótesis correspondientes a cada uno de los programas sociales:

Hp. El Programa Pensión 65 no influyen con el nivel de pobreza en Lima Metropolitana, 2010-2022.

Ha. El Programa Pensión 65 influyen con el nivel de pobreza en Lima Metropolitana, 2010-2022.

P Alpha=0.05

Tabla 5*Prueba de hipótesis del Programa Pensión 65 vs Pobreza*

		Variables en la ecuación					
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1ª	CUNAMAS	-,423	,033	162,405	1	,000	,655
	PENSION65	,326	,019	290,622	1	,000	1,386
	BECA18	-,210	,034	38,710	1	,000	,810
	BONOFISE	-,070	,023	9,434	1	,002	,933
	SEXO	,957	,004	70829,041	1	,000	2,605
	EDAD	,010	,000	11324,719	1	,000	1,010
	ESTADO_CIVIL	,088	,001	7207,733	1	,000	1,091
	EDUCACION	-,061	,001	9020,635	1	,000	1,063
	Constante	-4,025	,011	143958,948	1	,000	,018

Nota: elaboración propia

Decisión: Se rechaza la H_0 . (Pvalue = 0.00 < PP Alpha=0.05)

Conclusiones: Con un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar que el programa social "Pensión 65" está asociado con un aumento en los niveles de pobreza. En este contexto, por cada unidad de cambio en el beneficio de "Pensión 65", existe una probabilidad del 43.3% de que se produzca un incremento en la pobreza. Dicho de otro modo, un incremento de una unidad en la "Pensión 65" resulta en un aumento de la pobreza en 1.38 veces, lo que indica un impacto significativo en la situación de pobreza.

H_0 . El Programa Beca 18 no influyen con el nivel de pobreza en Lima Metropolitana, 2010-2022.

H_a . El Programa Beca 18 influyen con el nivel de pobreza en Lima Metropolitana, 2010-2022.

P Alpha=0.05

Tabla 6.*Prueba de hipótesis del Programa Beca 18 y el nivel de pobreza*

		Variables en la ecuación					
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1ª	CUNAMAS	-,423	,033	162,405	1	,000	,655
	PENSION65	,326	,019	290,622	1	,000	1,386
	BECA18	-,210	,034	38,710	1	,000	,810
	BONOFISE	-,070	,023	9,434	1	,002	,933
	SEXO	,957	,004	70829,041	1	,000	2,605
	EDAD	,010	,000	11324,719	1	,000	1,010
	ESTADO_CIVIL	,088	,001	7207,733	1	,000	1,091
	EDUCACION	-,061	,001	9020,635	1	,000	1,063
	Constante	-4,025	,011	143958,948	1	,000	,018

Nota: elaboración propia

Decisión: Se rechaza la Hp. (Pvalue = 0.00 < PP Alpha=0.05)

Conclusiones: Con un nivel de confianza del 95%, se ha establecido que la implementación del programa social "Beca 18" se relaciona con una disminución de la pobreza en un 40.9% por cada incremento en la participación en dicho programa. Esto significa que, en términos prácticos, por cada aumento en la participación en "Beca 18," la pobreza disminuye en un 40.9%, lo que refleja un efecto positivo y significativo del programa en la reducción de la pobreza.

Hp. El Programa Cuna mas no influyen con el nivel de pobreza en Lima Metropolitana, 2010-2022.

Ha. El Programa Social Cuna más influyen con el nivel de pobreza en Lima Metropolitana, 2010-2022.

P Alpha=0.05

Tabla 7*Prueba de hipótesis del Programa social Cuna Mas vs Pobreza*

		Variables en la ecuación					
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1ª	CUNAMAS	-,423	,033	162,405	1	,000	,655
	PENSION65	,326	,019	290,622	1	,000	1,386
	BECA18	-,210	,034	38,710	1	,000	,810
	BONOFISE	-,070	,023	9,434	1	,002	,933
	SEXO	,957	,004	70829,041	1	,000	2,605
	EDAD	,010	,000	11324,719	1	,000	1,010
	ESTADO_CIVIL	,088	,001	7207,733	1	,000	1,091
	EDUCACION	-,061	,001	9020,635	1	,000	1,063
	Constante	-4,025	,011	143958,948	1	,000	,018

Nota: elaboración propia

Decisión: Se rechaza la Hp. (Pvalue = 0.00 < PP Alpha=0.05)

Conclusiones: Con un nivel de confianza del 95%, se ha demostrado que la implementación del programa social "Cuna Más" se traduce en una reducción de la pobreza en un 40.1% por cada aumento en la participación en dicho programa. En términos más concretos, por cada incremento en la participación en "Cuna Más," la pobreza disminuye en un 40.1%. Esto refleja un efecto positivo y significativo del programa en la reducción de la pobreza.

Hp. El Programa Bono Fise no influyen con el nivel de pobreza en Lima Metropolitana, 2010-2022.

Ha. El Programa Bono Fise influyen con el nivel de pobreza en Lima Metropolitana, 2010-2022.

P Alpha=0.05

Tabla 8*Prueba de hipótesis del Programa Bono Fise vs Pobreza*

		Variables en la ecuación					
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1ª	CUNAMAS	-,423	,033	162,405	1	,000	,655
	PENSION65	,326	,019	290,622	1	,000	1,386
	BECA18	-,210	,034	38,710	1	,000	,810
	BONOFISE	-,070	,023	9,434	1	,002	,933
	SEXO	,957	,004	70829,041	1	,000	2,605
	EDAD	,010	,000	11324,719	1	,000	1,010
	ESTADO_CIVIL	,088	,001	7207,733	1	,000	1,091
	EDUCACION	-,061	,001	9020,635	1	,000	1,063
	Constante	-4,025	,011	143958,948	1	,000	,018

Nota: elaboración propia

Decisión: Se acepta la Hp. (Pvalue = 0.00 < PP Alpha=0.05)

Conclusiones: Con un nivel de confianza del 95%, se ha constatado que la implementación del programa social "Bono FISE" se asocia con una disminución del nivel de pobreza en un 41.5%. Esto significa que el programa tiene un impacto positivo y significativo en la reducción de la pobreza, ya que, por cada participante adicional en el programa, la pobreza disminuye en un 41.5%.

DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos, se ha confirmado que, en Lima Metropolitana, los programas sociales no alimentarios más efectivos en la reducción de la pobreza son Cunamas (40.3%), Beca 18 (40.9%) y Bonofise (41.5%). Estos programas presentan los indicadores más altos en términos de reducción de la pobreza. En el corto plazo, programas como Cunamas permiten a los padres dejar a sus hijos en instalaciones estatales, lo que les permite asistir a sus lugares de trabajo sin inconvenientes, generando ingresos de manera más rápida. Por otro lado, el programa Beca 18 ofrece beneficios a más largo plazo, ya que puede conducir a mayores ingresos a través del conocimiento adquirido en áreas específicas.

Estos hallazgos se respaldan con investigaciones anteriores, como el trabajo de Álvarez y De la Vega (2017) sobre el impacto de Qali Warma en la reducción de la pobreza no monetaria en beneficiarios de una institución educativa, que concluyó que tanto el estado nutricional como el rendimiento escolar son a largo plazo, sugiriendo que los programas no monetarios tienen un impacto significativo en la reducción de la pobreza, lo cual coincide con los resultados actuales.

El estudio de Camos (2018) sobre el efecto de los programas sociales en la lucha contra la desnutrición infantil también respalda la idea de que los programas no monetarios tienen un impacto positivo y que este impacto mejora con el tiempo.

Además, Cozzubo (2015) exploró la dinámica de la pobreza en Perú y concluyó que la participación en seguros de salud y el rol de las mujeres como jefas de hogar o esposas de los jefes de hogar tienen un impacto positivo en la reducción de la pobreza. Esto respalda la viabilidad de aplicar programas sociales no monetarios para combatir la pobreza.

CONCLUSIONES

En conclusión, se ha evidenciado que los programas sociales no monetarios, como Beca 18, Cuna Más y Bonofise, tienen un impacto significativo en la reducción de la pobreza. Sin embargo, el programa Pensión 65 muestra un impacto negativo, dado que sus beneficiarios son personas de la tercera edad, y aunque algunos informes periodísticos sugieren que podría tener un efecto positivo a corto plazo, esta cuestión tiende a estar más relacionada con aspectos políticos que sociales.

Varios artículos científicos y tesis de investigación coinciden en que los programas sociales no monetarios mejoran la calidad de vida de la población, especialmente en lo que respecta a la alimentación y la producción. Por otro lado, cuando se evalúa el impacto monetario, estos programas tienden a ser más efectivos en situaciones en las que la cantidad de beneficiarios se basa en programas sociales de corto plazo, como comedores populares o el vaso de leche, entre otros.

Autores como Álvarez y De la Vega (2017) y Camos (2018) han demostrado que los programas sociales alimentarios, dirigidos principalmente a poblaciones vulnerables, pueden ser altamente beneficiosos, siempre y cuando estén diseñados para satisfacer una demanda específica que tenga un efecto secundario positivo. Por ejemplo, en el caso de Cuna Más, este programa permite a los padres trabajar, generando ingresos para sus familias y, de esa manera, reducir la pobreza. Sin embargo, en el caso de programas sociales monetarios, su impacto en la reducción de la pobreza es limitado, ya que las poblaciones atendidas no experimentan mejoras sustanciales en sus oportunidades laborales.

REFERENCIAS

- ALAI. (01 de 01 de 2019). *Situación política del Perú*. Obtenido de <https://www.alainet.org/es/articulo/195546>
- Álvarez, A., & De la Vega, F. (2015). *Impacto Quali Warma en la reducción de la pobreza no monetaria en beneficiarios en la institución educativa 51006, 2015*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Bokser, J. (1997). *Pensar en la sociedad y el espacio público*. Mexico D.F.: Universidad nacional Autónoma de México.
- Camos, P. (2018). *Efecto de los programas sociales acerca de la desnutrición crónica infantil*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Casas, J. (2018). *Metodología de estimación de la línea de pobreza absoluta en Colombia*. Colombia: Universidad Pedagógica de Colombia.
- CIES. (2015). Folleto de apoyo para la cobertura periodística sobre los programas y fondos sociales. *Taller para la Prensa "Políticas públicas para la inclusión económica y social"*, 34.
- Cozzubo, A. (2015). *Análisis de la dinámica de la pobreza en el Perú (2007-2011)*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cruz, G., & Tutuy, N. (2017). *Eficacia de los programas de alimentación escolar PRONAA y Qualiwarma y la satisfacción de beneficiarios de Carabayllo, 2011-2014*. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.
- El peruano. (01 de 08 de 2019). *Programas sociales contribuyen a reducir la pobreza en más de 2 puntos*. Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia-programas-sociales-contribuyen-a-reducir-pobreza-mas-2-puntos-72039.aspx>
- Espinoza, C., & Ruiz, M. (2018). *¿A quién benefician los programas de salud dirigidos a los más pobres?* El Salvador: Universidad El Salvador.
- García, L. R. (2017). *Programa JUNTOS en la calidad de vida de la población de la provincia de San Martín*. San Martín: Universidad Nacional de San Martín.
- Herrera, J., & Cozzubo, A. (2018). *Pobreza, desigualdad y Políticas sociales balance 2011-2016 y agenda de Investigación 2017-2019*. Lima: CIES.
- Lastrello, F. (2017). *Impacto generado sobre el nivel de pobreza del programa social de transferencias condicionadas aplicadas en el Perú JUNTOS*. Lima: Universidad de Lima.
- Lazo, E. (2017). *Capital Humano y pobreza, donde una evaluación de los impactos del programa JUNTOS*. Lima: JUNTOS.
- OIT. (24 de 09 de 2019). *Informe Mundial protección social*. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_624890.pdf
- Pinheiro, P. (01 de 01 de 2019). *Experto de la secretaria general de Naciones Unidas sobre la violencia familiar, violencia contra niños*. Brasilia: Naciones Unidas.

- Portacarrero, S., Beltrán, A., Romero, M., & Cueva, H. (2000). *Gestión pública y Políticas alimentarias en el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Prado, R. (2010). *Programas sociales y la disminución de la desnutrición crónica infantil en la provincia de Sanchez Carrión (2003-2007)*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo}.
- Rosas, J. (2018). *Diseño de pensiones sociales en gobiernos locales* . Mexico D.F.: Universidad de Guadalajara.
- Vara, A. (2007). *La Evaluación de Impacto de los Programas Sociales*. Lima: Universidad San Martin.
- .